

СПРАВКА по результатам диагностики уровня сформированности метапредметных универсальных действий

В 2018-2019 учебном году с целью выявления уровня сформированности метапредметных результатов были проведены метапредметные комплексные работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных, и коммуникативных действий.

Цель работы – диагностика уровня сформированности у обучающихся 1-4-х классов метапредметных универсальных действий в части раздела ООП НОО «Работа с текстом и информацией». Задания обеспечивают проверку разделов планируемых результатов освоения программы: «Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного», «Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации», «Работа с текстом: оценка информации».

Для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС по итогам года в мае для учащихся 1-3-х классов были проведены административные комплексные работы:

Комплексные работы проводились во 2-4-х классах в конце 1 полугодия (январь), в 1-3-х классах в конце года (май).

Административная комплексная работа в 4-х классах в мае не проводилась, т.к. учащиеся 4-х классов выполняли комплексную работу в рамках участия в региональном исследовании качества образования обучающихся 4-х классов (РИКО НОО).

1классы

Комплексная работа для 1-х классов включала текст «Пушок» (1 вариант), «Медвежонок» (2 вариант), 9 заданий базового уровня сложности и 3 задания повышенного уровня сложности.

Все задания обеспечивали проверку планируемых результатов в рамках блока «Выпускник научится», освоение которых проходило в 1 классе.

В работе использовались 3 типа заданий: с выбором ответа (ВО), кратким ответом (КО), развернутым ответом (РО).

При оценке работ применялся критериальный подход. Каждое задание направлено на проверку одного из планируемых результатов, итоговая оценка определялась по сумме баллов, набранных за каждое задание.

Уровень освоения планируемых результатов определялся следующим образом (максимальное количество – 15 баллов):

15 – 12 баллов – высокий уровень;

11 – 8 баллов – базовый уровень;

7 – 0 баллов – недостаточный.

Выполняли работу 115 учащихся 1-х классов лицея из 117 (98%).

Выполнили работу: на высоком уровне – 50%, на базовом уровне – 45%, на недостаточном уровне – 5% учащихся.

Результаты выполнения комплексной работы по классам:

Класс	Количество уч-ся		Уровень					
	в классе	выполняли	Высокий		Базовый		Недостаточный	
1а	29	27	18	67%	9	33%	0	0%
1б	29	29	8	28%	19	65%	2	7%
1в	29	29	10	34%	15	52%	4	14%
1г	30	30	22	73%	8	27%	0	0%
	117ч.	115ч.	58	50%	51	45%	6	5%

Анализ результатов работы показал, что первоклассники, впервые выполнявшие работу на основе единого текста, испытывают определённые трудности. Это связано с отсутствием опыта выполнения работы, носящей комплексный характер, и недостаточным уровнем сформированности навыка осмысленного чтения. Но, тем не менее, 50% всех первоклассников смогли выполнить работу на высоком уровне, особенно много таких

учащихся в 1г и 1а классах. Учащихся, выполнивших работу на недостаточном уровне, всего 5%, в 1а и 1г классах таких учащихся нет.

Наибольшее затруднение у первоклассников вызвали задания:

№1 – понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста (определить жанр произведения);

№4 – находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;

№7 – формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;

№8 – использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое; выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения;

№11 – понимать информацию, представленную в неявном виде.

2 классы

Для учащихся 2-х классов были проведены 2 административные комплексные работы.

Комплексная работа по итогам 1 полугодия для 2-х классов включала текст «Портфель» и 8 заданий к нему. Работа содержала задания, проверяющие планируемые результаты междисциплинарной программы «Формирования универсальных учебных действий» по разделам:

- «Регулятивные универсальные учебные действия»;
- «Познавательные универсальные учебные действия»;
- «Коммуникативные универсальные учебные действия»;
- «Поиск информации и понимание прочитанного»;
- «Преобразование и интерпретация информации».

Все задания обеспечивали проверку планируемых результатов в рамках блока «Выпускник научится», освоение которых проходило в 1 классе и отрабатывалось во 2 классе. В работе использовались два типа заданий: с выбором ответа и кратким ответом.

При оценке работ применялся критериальный подход. Каждое задание направлено на проверку одного из планируемых результатов, итоговая оценка определялась по сумме баллов, набранных за каждое задание. Уровень освоения планируемых результатов определялся следующим образом (максимальное количество – 16 баллов):

- 16-8 баллов (50% от возможных баллов за все задания) – учащийся достиг базового уровня;
- менее 8 баллов (менее 50% от возможных баллов за все задания) – учащийся не достиг базового уровня.

Выполняли работу 104 учащихся 2-х классов лицея из 118 (88%).

Выполнили работу: на высоком и повышенном уровне – 70%, на базовом уровне – 21%, не достигли базового уровня – 9% учащихся.

Результаты выполнения комплексной работы по классам (январь)

Класс	Количество уч-ся		Уровень (%)			
	в классе	выполняли	базовый		не достигли базового	
2а	29	26	24	92%	2	8%
2б	29	25	25	100%	0	0%
2в	30	30	30	100%	0	0%
2г	30	23	23	100%	0	0
	118 ч.	104	102	98%	2	2%

Анализ результатов выполнения работы показал, что практически все учащиеся 2-х классов успешно справились с комплексной работой на базовом уровне. Не достигли базового уровня – во 2а классе 2 человека.

Наибольшее затруднение вызвало лишь одно задание:

№4 - осуществлять итоговый контроль по результату

Комплексная работа за год для 2-х классов включала текст «Собаки» (1 вариант), «Птицы» (2 вариант), 9 заданий базового уровня сложности и 3 задания повышенного уровня сложности.

Все задания обеспечивали проверку планируемых результатов в рамках блока «Выпускник научится», освоение которых проходило во 2 классе.

В работе использовались 3 типа заданий: с выбором ответа (ВО), кратким ответом (КО), развернутым ответом (РО).

При оценке работ применялся критериальный подход. Каждое задание направлено на проверку одного из планируемых результатов, итоговая оценка определялась по сумме баллов, набранных за каждое задание.

Уровень освоения планируемых результатов определялся следующим образом (максимальное количество – 15 баллов):

15 – 12 баллов – высокий уровень;

11 – 8 баллов – базовый уровень;

7 – 0 баллов – недостаточный.

Отметки:

15 – 14 баллов – 5;

13 – 11 баллов – 4;

10 – 8 баллов – 3;

7 – 0 баллов 2.

Выполняли работу 113 учащихся 2-х классов лицея из 118 (96%).

Выполнили работу: на высоком уровне – 53%, на базовом уровне – 41%, на недостаточном уровне – 6% учащихся.

Результаты выполнения комплексной работы по классам:

Класс	Количество уч-ся		Уровень					
	в классе	выполняли	Высокий		Базовый		Недостаточный	
2а	29	29	13	45%	15	52%	1	3%
2б	29	27	18	67%	8	30%	1	3%
2в	30	30	17	57%	10	33%	3	10%
2г	30	27	12	45%	13	48%	2	7%
	118 ч.	113 ч.	60	53%	46	41%	7	6%

Анализ результатов выполнения работы показал, что наиболее успешно с комплексной работой справились учащиеся 2б и 2в классов (на высоком уровне – более 57%). Не справились с работой всего 7% учащихся.

Наибольшее затруднение у учащихся 2-х классов вызвали задания:

№2 – находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;

№3, №4 – использовать различные виды: ознакомительное, изучающее, поисковое, выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения (множественный выбор ответов);

№8 – понимать информацию, представленную разными способами (в виде таблицы).

На базовом уровне (менее 78% выполнения) выполнены задания:

№9 – понимать информацию, представленную в неявном виде;

№11 – понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста.

Анализ выполнения комплексных работ показал, что на конец года учащиеся 2-х классов успешно справляются с работами такого вида не только на базовом, но и на высоком уровне. Это свидетельствует о большой работе учителей 2-х классов по формированию предметных и метапредметных умений и навыков.

3 классы

Для учащихся 3-х классов были проведены 2 административные комплексные работы.

Комплексная работа по итогам 1 полугодия для 3-х классов включала текст «Передвижной дельфинарий» и 11 заданий к нему. Данная работа включала задания только базового уровня сложности. Работа содержала задания, проверяющие

планируемые результаты междисциплинарной программы «Формирования универсальных учебных действий» по разделам: «Регулятивные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации». Все задания обеспечивали проверку планируемых результатов в рамках блока «Выпускник научится», освоение которых проходило в 1-м, 2-м и отрабатывалось в 3-м классе. В работе используются три типа заданий: с выбором ответа (ВО), кратким ответом (КО) и развернутым ответом (РО).

При оценке работ применялся критериальный подход. Каждое задание направлено на проверку одного из планируемых результатов, итоговая оценка определялась по сумме баллов набранных за каждое задание.

Уровень освоения планируемых результатов определялся следующим образом (максимальное количество – 20 баллов). Ученик справился с работой, если он набрал 65% от возможных баллов за задания, достиг базового уровня.

- 13 – 20 баллов: достиг базового уровня.

- менее 13 баллов: не достиг базового уровня.

Выполняли работу 96 учащихся 3-х классов лицея из 115 (83%).

Выполнили работу: на базовом уровне – 91%, не достигли базового уровня – 9% учащихся.

Результаты выполнения комплексной работы по классам (январь)

Класс	Количество уч-ся		Уровень (%)			
	в классе	выполняли	базовый		не достигли базового	
3а	29	23	18	78%	5	22%
3б	29	22	20	91%	2	9%
3в	28	27	27	100%	0	0%
3г	29	24	22	92%	2	8%
	115 ч.	96ч.	87	91%	9	9%

Анализ результатов выполнения работы показал, что более 90% учащиеся 3-х классов успешно справились с комплексной работой на базовом уровне. Не достигли базового уровня – 9%. Наибольшее количество таких учащихся в 3а классе. Наиболее успешной с данной работой справились учащиеся 3в класса.

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№1 – умение определять тему и главную мысль текста.

№2 – умение сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию.

Комплексная работа за год для 3-х классов включала текст «Из жизни волн» (1 вариант), «Подземные кладовые» (2 вариант), 9 заданий базового уровня сложности и 3 задания повышенного уровня сложности.

Все задания обеспечивали проверку планируемых результатов в рамках блока «Выпускник научится», освоение которых проходило в 3 классе.

В работе использовались 3 типа заданий: с выбором ответа (ВО), кратким ответом (КО), развернутым ответом (РО).

При оценке работ применялся критериальный подход. Каждое задание направлено на проверку одного из планируемых результатов, итоговая оценка определялась по сумме баллов, набранных за каждое задание.

Уровень освоения планируемых результатов определялся следующим образом (максимальное количество – 15 баллов):

15 баллов – повышенный уровень;

14 – 10 баллов – базовый уровень;

9 – 0 баллов – недостаточный.

Выполняли работу 107 учащихся 3-х классов лицея из 114 (94%).

Выполнили работу: на высоком уровне – 56%, на базовом уровне – 37%, на недостаточном уровне – 7% учащихся.

Результаты выполнения комплексной работы по классам:

Класс	Количество уч-ся		Уровень					
	в классе	выполняли	Высокий		Базовый		Недостаточный	
3а	29	28	15	54%	9	32%	4	14%
3б	29	27	15	56%	9	33%	3	11%
3в	27	24	14	58%	10	42%	0	0%
3г	29	28	16	57%	12	43%	0	0%
	114 ч.	107ч.	60	56%	40	37%	7	7%

Анализ результатов выполнения работы показал, что во всех 3-х классах более 50% учащихся справились с работой на высоком уровне. Не справившихся с работой нет в 3в и 3г классах. Наибольшее количество учащихся, выполнивших работу на недостаточном уровне, в 3а классе - 4 человека.

Наибольшее затруднение у учащихся 3-х классов вызвало задание:

№8 – понимать информацию, представленную в таблице;

На базовом уровне (73-79% выполнения) выполнены задания:

№4 – составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос;

№6 – высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;

№11 – формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;

№12 – оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте.

Анализ выполнения комплексных работ показал, что на конец года учащиеся 3-х классов успешно справляются с работами такого вида не только на базовом, но и на высоком уровне. Уменьшилось количество учащихся, не достигших базового уровня. Это свидетельствует о большой работе учителей 3-х классов по формированию предметных и метапредметных умений и навыков.

4 классы

Для учащихся 4-х классов была проведена 1 административная комплексная работа по итогам 1 полугодия. Административная комплексная работа в 4-х классах в мае не проводилась, т.к. учащиеся 4-х классов выполняли комплексную работу в рамках участия в региональном исследовании качества образования обучающихся 4-х классов (РИКО НОО).

Административная комплексная работа для 4-х классов комплексная работа состояла из текстов «Зима на Южном Урале» (1 вариант), «Лето на Южном Урале» (2 вариант) и 12 заданий к нему: 9 заданий базового уровня (оценивались в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оценивались в 2 балла). Все задания компетентностно-ориентированного типа и сформулированы таким образом, чтобы ученики могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 4 задания, со свободным кратким однозначным ответом – 1 задание, множественный выбор – 4 задания, установление последовательности – 1 задание, установление соответствия – 2 задания. Отличают задачные формулировки инструкции, в которых учащимся предлагалось отметить верные ответы разными условными знаками. Именно способность выполнять задания по разнообразным инструкциям свидетельствует о сформированности обобщенных действий умения учиться.

Комплексную работу выполняли 114 учащихся лица из 126 (90%).

На повышенном уровне справились с работой в среднем по лицу 39% от общего количества учащихся, выполнявших работу, на базовом уровне – 47%, на недостаточном уровне – 15%.

Результаты выполнения комплексной работы по классам

Класс	Количество уч-ся		Уровень					
	в классе	выполняли	Повышенный		Базовый		Недостаточный	
4а	31	25	10	40%	11	44%	4	16%
4б	30	28	8	29%	15	53%	5	18%
4в	32	29	10	34%	15	52%	4	14%
4г	33	32	16	50%	12	38%	4	12%
	126 ч.	114ч.	44	39%	53	47%	17	15%

Анализ результатов показал, что большинство учащихся 4-х классов справились с данной комплексной работой на базовом уровне. Во всех 4-х классах количество учащихся, выполнивших работу на повышенном уровне, составляет лишь 29-50%. Лучше всего с данной работой справились учащиеся 4г класса. Во всех 4-х классах довольно большое количество учащихся, которые не достигли базового уровня.

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№1 – умение делить текст на смысловые части, составлять план текста;

№4 – умение устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;

№6 – умение на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений;

№8 – умение формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.

На базовом уровне (менее 78% выполнения) выполнены задания:

№3 – умение понимать информацию, представленную в таблице, схеме;

№5 – умение соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;

№7 – умение соотносить факты с общей идеей текста;

№11 – умение сравнивать между собой объекты.

Анализ выполнения учащимися заданий комплексной работы показал, что у учащихся 4-х классов лица в основном сформированы универсальные учебные действия по работе с текстом. Но учителям необходимо обратить особое внимание на данный вид работы с учащимися.

Проанализировав результаты выполнения комплексных работ учащимися 1-4-х классов в 2018-2019 учебном году можно сделать выводы:

1) первоклассники, впервые выполнявшие работу на основе единого текста, испытывают определённые трудности, связанные с:

- отсутствием опыта выполнения работы, носящей комплексный характер;
- недостаточным уровнем сформированности навыка осмысленного чтения, в том числе, навыка аналитической работы с текстом;
- недостаточным уровнем сформированности навыка выполнения межпредметных заданий на основе единого текста;
- отсутствием опыта работы с текстовой информацией, представленной в виде таблиц, умением дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умением объяснять значение слова;

2) учащиеся 2-4-х классов в основном успешно справляются с работами такого вида. Это свидетельствует о том, что учителя начальных классов целенаправленно работают над формированием у обучающихся универсальных учебных действий.

Проведённая диагностика позволила педагогам выявить трудности, возникшие у обучающихся начальных классов в процессе выполнения комплексной контрольной работы, и скорректировать педагогическую деятельность по формированию у обучающихся навыков работы с текстом и выполнения межпредметных заданий.

Управленческое решение:

1. Отметить работу учителей 1-4-х классов по формированию универсальных учебных действий у младших школьников.
2. Педагогам 1-х классов проанализировать результаты работы по формированию универсальных учебных действий в своих классах и активизировать данную работу.

3. При работе в рамках междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» особое внимание обратить на формирование у учащихся следующих планируемых результатов: формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое; выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; понимать информацию, представленную в неявном виде; высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.

4. В связи с выявленными проблемами по формированию навыков работы с текстом и выполнению межпредметных заданий рекомендовать педагогам:

1) использовать положительный опыт реализации программ урочной и внеурочной деятельности «Школа грамотеев», «Мы - россияне»;

2) привлекать обучающихся к участию в конкурсах разного уровня, которые способствуют формированию у школьников умений выполнения межпредметных заданий, умений применять полученные ранее знания в нестандартных ситуациях: «ЭМУ - Эрудит», «ЭМУ – Специалист»;

3) использовать в работе учебные пособия: Н.Титаренко. Комплексные работы. Рабочая тетрадь ученика. 1- 2 классы, 3-4 классы.

Заведующий филиалом

Кичатая Н.В.